

	REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA KOMUNA E RAHOVECIT OPSTINA ORAHOVAC MUNICIPALITY OF RAHOVEC	
---	---	---

Për:	Operatori Ekonomik: "KAG Asphalt Company" Sh.p.k. me adresë në Prizren Operatorëve Ekonomik Të gjitha palëve të interesuar
Nga:	Astrit Mullabazi, Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit
Lënda:	VENDIM për Rishqyrtim të Kërkesës
Datë:	14.10.2026

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Rahovecit, në mbështetje të nenit 108/A, paragrafi 10 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 63 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik, duke vendosur sipas **Kërkesës për Rishqyrtim**, të datës: **14.10.2026**, të parashtruar nga Operatori Ekonomik: **"KAG Asphalt Company" Sh.p.k.** me adresë në **Prizren**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Ndërtimi dhe mirëmbajtja e rrugëve fushore**, me Numër të prokurimit: **623-26-7436-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-26-035-5-1-1**, nxjerr:

V E N D I M

- I. **Refuzohet** kërkesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik: **"KAG Asphalt Company" Sh.p.k.** me adresë në **Prizren**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Ndërtimi dhe mirëmbajtja e rrugëve fushore**, me Numër të prokurimit: **623-26-7436-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-26-035-5-1-1**, kundër Njoftimit për Kontratë, të datës: **29.09.2026**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>
- II. Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftimin për Kontratë për aktivitetin e prokurimit: **Ndërtimi dhe mirëmbajtja e rrugëve fushore**, me Numër të prokurimit: **623-26-7436-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-26-035-5-1-1**
- III. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronik në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

A r s y e t i m

Operatori Ekonomik: "KAG Asphalt Company" Sh.p.k. me adresë në **Prizren**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Ndërtimi dhe mirëmbajtja e rrugëve fushore**, me Numër të prokurimit: **623-26-7436-5-1-1**, Numër i brendshëm: **623-26-035-5-1-1**, kundër Njoftimit për Kontratë, të datës: **29.09.2026**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë: **14.10.2026**, sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr. 04/L-042.

Pas analizimit të pretendimeve ankimore, Dosjes së Tenderit, nevojave operative të Komunës së Rahovecit dhe legjislacionit në fuqi, Autoriteti Kontraktues konstaton se asnjëri prej pretendimeve **nuk është i bazuar**.

Pretendimi Nr. 1 Ankimor:

1. **KAPACITETET E STAFIT INXHINIERIK DHE TEKNIK:** Kërkesa për një staf kaq të madh dhe specifik (teknikë të ndërtimtarisë, hidroteknikë, makinerisë, manipulues të trajnuar dhe mjeshtër drenazhimi) është plotësisht e panevojshme dhe e pajustificueshme për një tender që ka për objekt vetëm mirëmbajtjen fushore.

Ky volum i stafit të profilizuar është i nevojshëm për projekte të mëdha të ndërtimit, asfaltimit dhe rehabilitimit të rrugëve, ndërsa mirëmbajtja fushore përfshin punë operative e rutinë që nuk ndërlidhen me këto specifika. Imponimi i këtyre kriterëve të larta dhe të grumbulluara eliminon padrejtësisht kompanitë, rrit pa arsye koston e ofertave dhe kufizon rëndë konkurrencën e lirë.

3/3

F02 Formulari Standard per rishqyrtim te vendimit ne AK

Prandaj, kërkojmë që këto kriterë të stafit të fshihen plotësisht ose të reduktohen dhe thjeshtohen në përputhje me natyrën reale të shërbimeve të mirëmbajtjes.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 1 Ankimor:

Në përputhje me paragrafin 2 të nenit 24 të LPP-së, *“Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj”*.

Po ashtu në përputhje me paragrafin 2 të nenit 7 të LPP-së, *“Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatoreve ekonomik”*.

Sa i përket pretendimit tuaj ankimor: *“Kërkesa për një staf kaq të madh dhe specifik (teknikë të ndërtimtarisë, hidroteknikë, makinerisë, manipulues të trajnuar dhe mjeshtër drenazhimi) është plotësisht e panevojshme dhe e pajustificueshme për një tender që ka për objekt vetëm mirëmbajtjen fushore”*, **NUK qëndron** dhe është **i PA bazuar**, sepse në aktivitet të prokurimit ceket: *Ndërtimi dhe mirëmbajtja e rrugëve fushore*, dhe jo vetë mirëmbajtja fushore.

Përcaktimi i këtyre kriterëve, të këtyre kërkesave ka të bëjë lëndën së natyrës së Projektit në fjalë, dhe gjithashtu kërkesat e tillë janë të domosdoshme për Aktivitetin e Prokurimit në fjalë.

Prandaj pretendimi **refuzohet si i pabazuar**;

Pretendimi Nr. 2 Ankimor:

2. Kërkesa 7: Operatori Ekonomik duhet te posedoje kontratë të vlefshme me Kompania për Menaxhimin e Deponive në Kosovë (KMDK) për deponimin e mbeturinave; Kushtëzimi me një kontratë të vlefshme paraprake me KMDK-në që në fazën e ofertimit është tërësisht diskriminues dhe kufizon rëndë konkurrencën e lirë.

KMDK-ja është institucion publik dhe operatorët nuk mund të kenë kontrata të hapura deponimi pa e fituar fillimisht projektin, gjë që e bën këtë kriter të paarritshëm për shumicën e kompanive. Ky kusht është përshtatur artificialisht për të favorizuar vetëm operatorin që ka kontratë aktive nga projektet e kaluara, duke eliminuar konkurrencën e rregullt. Kërkojmë që ky kriter të ndryshohet dhe kontrata ose zotimi me KMDK-në të kërkohej vetëm nga operatori që shpallet fitues, para nënshkrimit të kontratës.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 2 Ankimor:

Çdo aktivitet i prokurimit vlerësohet mbi bazën e fakteve, nevojave operative dhe rrethanave specifike të rastit konkret dhe **ky kriter** lidhet drejtpërdrejt me cilësinë e shërbimit/punëve, garanton profesionalizmin e punëve dhe ul rrezikun operacional gjatë realizimit të kontratës, siguron mbrojtjen e interesit publik dhe vendosja e këtij kriteri ka qenë i domosdoshëm pasi që shumicat e rrugëve ku do të bëhet Ndërtimi dhe mirëmbajtja e rrugëve fushore, ka deponi ilegale dhe për këtë rast është kërkuar kjo kontratë për të mirën e interesin të përgjithshëm publik, dhe nuk është kufizuar se këtë kriter a duhet te plotësoj Lideri apo Anëtari i Konzerciumit.

Përcaktimi i këtyre kritereve, të këtyre kërkesave ka të bëjë lëndën së natyrës së Projektit në fjalë, dhe gjithashtu kërkesat e tillë janë të domosdoshme për Aktivitetin e Prokurimit në fjalë.

Prandaj pretendimi **refuzohet si i pabazuar**;

Pretendimi Nr. 3 Ankimor:

3. MAKINERITË DHE PAJISJET; - Lista e kërkesave kaq te medha te pajisjeve të kërkuara është krejtësisht e disproporcionar me kontratën e mirëmbajtjes fushore dhe pesha e makinerive të rënda/lehta eshte kriter i vendosur për të zvloguar konkurrencën e lirë dhe për të favorizuar operator te caktuar.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 3 Ankimor:

Sipas Aneksin 9. PAJISJET DHE MEKANIZIMI I OBLIGUESHËM janë kërkuar këto Pajisjet dhe mekanizmi që ka të bëjë me lëndën të natyrës së Projektit në fjalë, dhe gjithashtu kërkesat e tillë janë të domosdoshme për Aktivitetin e Prokurimit në fjalë, dhe në pretendimin tuaj ankimor nuk janë përcaktuar se cila nga pajisje apo mekanizmi është diskriminues apo kufizues.

Prandaj pretendimi **refuzohet si i pabazuar**;

Praktika e vazhdueshme e OSHP-së dhe e gjykatave administrative ka konfirmuar se kriteret konsiderohen diskriminuese vetëm kur favorizojnë drejtpërdrejt një operator të caktuar ose kur nuk kanë lidhje me nevojat e kontratës dhe në rastin konkret, të gjitha kriteret janë vendosur për arsye operative, profesionale dhe të sigurisë dhe janë të zbatueshme për secilin operator ekonomik të licencuar.

Autoriteti Kontraktues gjatë përcaktimit të kërkesave dhe dëshmive është kujdesur që në maximum ti respektoj parimet thelbësore të përcaktuara me LPP siç janë, **Konkurrenca, Trajtimi i barabarte dhe jo diskriminim**. Gjithashtu Autoriteti Kontraktues është kujdesur që të vendos vetëm kërkesa dhe dëshmi në pajtueshmëri me objektin e kontratës. Kërkesat e vendosura në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë sa i përket Kërkesave dhe dëshmive mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale janë vendosur gjithashtu duke u bazuar plotësisht në nenin 69 paragrafin 6.1 dhe paragrafin 6.4 të Ligjit të Prokurimit Publik.

AK: Komuna e Rahovecit, me rastin e vendosjes së kriterëve apo kërkesave kualifikuese ka kërkuar vetëm ato kërkesat dhe dëshmitë që janë ngushtë të lidhura me sigurimin e cilësisë dhe kualitetit të lëndës së prokurimit/ **shiko Interpretimin Nr. 26 të dt. 09.06.2023**.

Kërkesa janë absolutisht të domosdoshme për të konfirmuar nëse Operatori Ekonomik potencial, ka kapacitetin e nevojshme teknik dhe profesional për të realizuar këtë projekt me sukses, në mënyrë efikase dhe efektive.

Këto kërkesat/dëshmitë kanë qenë të monitoruara nga **KRPP Departamenti i Monitorimit**, me datë: **30.09.2026**, ku neve si Autoritet Kontraktues NUK na është dhënë ndonjë vërejtjeje për të larguar nga Njoftimi për Kontratë dhe Dosja e Tenderit ndonjë kërkesë.

Nga konstatimet e lartcekur u vendos si në dispozitave të këtij Vendimi.

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi të AK-së ju munde të paraqitni ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 të LPP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.

Vendimi Publikohet:

Në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>