
	<b>REPUBLIKA E KOSOVËS</b> REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA <b>KOMUNA E RAHOVECIT</b> OPSTINA ORAHOVAC MUNICIPALITY OF RAHOVEC	
---	--	---

<b>Për:</b>	<b>Operatorë Ekonomik: "FST Engineering" Sh.p.k me adresë në Prishtinë</b>  <b>Operatorëve Ekonomik</b>  <b>Të gjitha palëve të interesuar</b>
<b>Nga:</b>	Astrit Mullabazi, Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit
<b>Lënda:</b>	<b>VENDIM</b> për Rishqyrtim të Kërkesës
<b>Datë:</b>	<b>11.06.2026</b>

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Rahovecit, në mbështetje të nenit 108/A, paragrafi 10 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 63 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik, duke vendosur sipas **Kërkesës për Rishqyrtim**, të datës: **09.06.2026**, të parashtruar nga Operatori Ekonomik: "FST Engineering" Sh.p.k me adresë në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Spërkatje me dronë për kulturat bujqësore – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-26-4297-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-26-018-2-2-1**, nxjerr:

## V E N D I M

- I. **REFUZOHET** e pa bazuar kërkesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik: "FST Engineering" Sh.p.k me adresë në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Spërkatje me dronë për kulturat bujqësore – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-26-4297-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-26-018-2-2-1**, kundër Njoftimit për Kontratë, të datës: **03.06.2026**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>
- II. Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftimin për Kontratë për aktivitetin e prokurimit: **Spërkatje me dronë për kulturat bujqësore – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-26-4297-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-26-018-2-2-1**
- III. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronik në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

## ARSYETIM

Operatori Ekonomik: "FST Engineering" Sh.p.k me adresë në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Spërkatje me dronë për kulturat bujqësore – Ritenderim**, me Numër të prokurimit: **623-26-4297-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-26-018-2-2-1**, kundër Njoftimit për Kontratë, të datës: **03.06.2026**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë: **09.06.2026**, sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr. 04/L-042.

### **Pretendimi Nr. 1 Ankimor:**

#### **Pretendimi 1:**

Në dosjen e tenderit është specifikuar se Operatori Ekonomik duhet të posedojë një dom për spërkatje me kapacitet minimum 20L. Megjithatë, kjo kërkesë nuk është e qartë nëse nënkupton detyrimisht pronësinë e pajisjes apo nëse lejohet që e njëjta të sigurohet edhe përmes shfrytëzimit (qira apo marrëveshje bashkëpunimi). Duke pasur parasysh praktikën e prokurimit publik, kërkojmë sqarim nga Autoriteti Kontraktues nëse kjo pajisje duhet të jetë në pronësi të OE apo mund të dëshmohet edhe përmes një marrëveshjeje për përdorim gjatë realizimit të kontratës.

#### **Përgjigje në Pretendimi Nr. 1 Ankimor:**

Ne baze të Konsultimeve, nga Njësia Kërkuese kemi pranuar këtë përgjigje:

#### **Lidhur me pronësinë, shfrytëzimin dhe dokumentimin e pajisjeve UAS**

Autoriteti Kontraktues sqaron se kërkesa për pajisje UAS/dron për spërkatje bujqësore nuk duhet të interpretohet vetëm si kërkesë për pronësi direkte të pajisjes nga Operatori Ekonomik, por si kërkesë për disponueshmëri ligjore, teknike dhe operative të pajisjes për realizimin e kontratës.

Në praktikë, dronët për spërkatje bujqësore, në momentin e regjistrimit pranë Autoritetit të Aviacionit Civil, regjistrohen dhe lidhen me operatorin/pilotin përkatës, i cili mund të jetë person fizik i certifikuar dhe i autorizuar për operim. Për këtë arsye, edhe në rastet kur Operatori Ekonomik posedon dronët si asete të kompanisë, operimi i tyre duhet të kryhet nga personi fizik/operatori i autorizuar, sipas kërkesave të aplikueshme të AAC-së.

Rrjedhimisht, Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë se ka marrëdhënie të vlefshme juridike me personin fizik/operatorin e autorizuar që do të kryejë shërbimin. Kjo mund të bëhet përmes kontratës së punës, kontratës për shërbim, marrëveshjes së bashkëpunimit apo një dokumenti tjetër të vlefshëm që dëshmon se personi fizik/operatori i autorizuar është i angazhuar nga Operatori Ekonomik për realizimin e shërbimit të kërkuar.

Pra, Operatori Ekonomik mund të ketë në pronësi dronët si asete, mund t'i ketë në shfrytëzim përmes marrëveshjes apo kontratës, por në çdo rast duhet të dëshmojë se pajisja UAS dhe personi fizik/operatori që e operon atë janë të autorizuar dhe të disponueshëm për realizimin e kontratës.

Prandaj, ky kriter konsiderohet i përmbushur nëse Operatori Ekonomik dëshmon:

- disponueshmërinë e pajisjes UAS për realizimin e kontratës
- dokumentacionin përkatës të regjistrimit/autorizimit të pajisjes dhe operatorit sipas kërkesave të AAC-së
- kontratë valide ose marrëveshje të vlefshme me personin fizik/operatorin e autorizuar që do të kryejë shërbimin

Prandaj, ky pretendim sqarohet në këtë mënyrë: nuk kërkohet vetëm pronësi direkte, por kërkohet dëshmi e qartë për disponueshmërinë dhe përdorimin e ligjshëm të pajisjes gjatë realizimit të kontratës.

### **Pretendimi Nr. 2 Ankimor:**

#### **Pretendimi 2:**

Në dosjen e tenderit është kërkuar që raportet dhe matjet të realizohen me GPS, mirëpo nuk është e qartë nëse kjo kërkesë nënkupton edhe realizimin e matjeve multispektrale dhe krijimin e imazheve NDVI. Duke qenë se këto paraqesin metoda më të avancuara teknike dhe kërkojnë pajisje specifike, kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues sqarim të qartë lidhur me këtë çështje. Në rast se këto nuk janë të nevojshme, atëherë kërkojmë korrigjimin e Dosjes së Tenderit për të shmangur paqartësitë dhe për të siguruar trajtim të barabartë për të gjithë Operatorët Ekonomikë.

### **Përgjigje në Pretendimi Nr. 2 Ankimor:**

Ne baze të Konsultimeve, nga Njësia Kërkuese kemi pranuar këtë përgjigje:

#### **Lidhur me GPS, matje multispektrale dhe imazhe NDVI**

Autoriteti Kontraktues sqaron se pretendimi bazohet në një interpretim të zgjeruar dhe jo të saktë të kërkesave të dosjes së tenderit.

Në këtë aktivitet të prokurimit kërkohet shërbim i spërkatjes me dronë për kulturat bujqësore, jo shërbim iurvejimit profesional, rilevimit topografik, analizës multispektrale, krijimit të imazheve NDVI, LiDAR-it apo vlerësimit të avancuar agronomik përmes sensorëve specialë.

Kërkesa për GPS, koordinata, raportim dhe dokumentim digjital ka për qëllim:

- identifikimin e parcelës
- përcaktimin orientues të zonës së trajtimit
- planifikimin e fluturimit
- dokumentimin e sipërfaqes së trajtuar
- raportimin teknik të shërbimit të realizuar.

Dronët bashkëkohorë për spërkatje bujqësore, për vetë natyrën e operimit të tyre, përdorin sisteme GPS/GNSS për pozicionim, planifikim të fluturimit, gjurmim të trajektores dhe dokumentim bazë të operimit. Gjithashtu, këto pajisje zakonisht posedojnë sistem vizual/kamerë për orientim, kontroll dhe dokumentim praktik të terrenit.

Autoriteti Kontraktues thekson se nuk kërkohen matje multispektrale, imazhe NDVI, rilevim topografik apo regjistrim i relievit të parcelave, sepse këto nuk janë të nevojshme për objektin kryesor të kontratës. Nëse Autoriteti Kontraktues do të kërkonte shërbime të tilla të specializuara, ato do të përcaktoheshin qartë si pozicione të veçanta teknike dhe financiare.

Për këtë arsye, kërkesa për korrigjim të dosjes në këtë pikë nuk qëndron si shkelje, por Autoriteti Kontraktues mund ta sqarojë shprehimisht se GPS-i dhe raportimi digjital nënkuptojnë dokumentim operativ të spërkatjes, jo NDVI, multispektral apo topografi.

### **Pretendimi Nr. 3 Ankimor:**

#### **Pretendimi 3:**

Në Dosjen e Tenderit është kërkuar që piloti i dronit të jetë i certifikuar me certifikatë A4. Megjithatë, ju njoftojmë se në rastet kur pajisja (droni) merret në shfrytëzim dhe angazhohet një pilot nga shtetet fqinje ose nga vendet e BE-së, në legjislacionet përkatëse nuk ekziston certifikimi A4, pasi sipas rregullores së BE-së aplikohen kategoritë A1, A2 dhe A3. Duke qenë se rregullorja e Kosovës nr. 01/2026 nuk është plotësisht e harmonizuar me Rregulloren e BE-së 2019/947, kërkojmë sqarim nga Autoriteti Kontraktues nëse ky kriter konsiderohet i përmbushur edhe nga pilotët e certifikuar sipas standardeve të BE-së. Në të kundërtën, kërkojmë rishikimin dhe harmonizimin e këtij kriteri për të mundësuar konkurrencë të drejtë dhe trajtim të barabartë të Operatorëve Ekonomikë.

#### **Përgjigje në Pretendimi Nr. 3 Ankimor:**

Ne baze të Konsultimeve, nga **Njësia Kërkuese** kemi pranuar këtë përgjigje:

#### **Lidhur me certifikatën A4 të pilotit**

Autoriteti Kontraktues sqaron se kërkesa për certifikatë A4 është vendosur duke u bazuar në kërkesat dhe klasifikimet e aplikueshme për operate me UAS në Republikën e Kosovës.

Meqenëse shërbimi do të realizohet në territorin e Republikës së Kosovës, Operatori Ekonomik duhet të sigurojë që piloti/operatori i angazhuar të jetë i pajisur me certifikim, njohje, autorizim apo dokumentacion të pranueshëm sipas kërkesave të Autoritetit të Aviacionit Civil të Kosovës.

Në rast se piloti është i certifikuar sipas standardeve të Bashkimit Evropian, si A1/A2/A3 apo certifikime tjera relevante, Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë që këto certifikime pranohen ose mund të njihen për operim në Kosovë nga autoriteti kompetent.

Autoriteti Kontraktues nuk ka për qëllim kufizimin e konkurrencës, por nuk mund të heqë dorë nga kërkesa që operimi të jetë i ligjshëm dhe i pranueshëm për autoritetet kompetente të aviacionit civil në Kosovë.

Prandaj, kriteri konsiderohet i përmbushur nëse Operatori Ekonomik dëshmon njëri nga këto:

- certifikatë A4 sipas kërkesave vendore
- ose certifikatë ekuivalente të pranueshme nga AAC e Kosovës
- ose dokument/autorizim nga AAC që lejon operatorin/pilotin të kryejë operate përkatëse në territorin e Kosovës.

### **Pretendimi Nr. 4 Ankimor:**

#### **Pretendimi 4:**

Në Dosjen e Tenderit është specifikuar që droni duhet të jetë i regjistruar në Aviacionin Civil. Megjithatë, në rastet kur droni merret në shfrytëzim, sipas Rregullores nr. 01/2026 të Aviacionit Civil, operatorët e huaj nuk kanë obligim të regjistrohen në regjistrin e dronëve në Aviacionin Civil të Kosovës, por mjafton që të pajisen me leje për fluturim në momentin e realizimit të projektit, duke u konsideruar si operatorë të dronëve të jashtëm. Në këtë kontekst, kërkojmë sqarim nga Autoriteti Kontraktues nëse ky kriter konsiderohet i përmbushur edhe për operatorët e huaj që veprojnë në përputhje me këtë rregullore. Në të kundërtën, kërkojmë rishikimin e këtij kriteri për të shmangur kufizimin e konkurrencës dhe për të siguruar trajtim të barabartë për të gjithë Operatorët Ekonomikë.

#### **Përgjigje në Pretendimi Nr. 4 Ankimor:**

Ne baze te Konsultimeve, nga Njësia Kërkuese kemi pranuar këtë përgjigje:

##### **Lidhur me regjistrimin e dronit në Aviacionin Civil**

Autoriteti Kontraktues sqaron se kërkesa për regjistrim në Aviacionin Civil ka për qëllim garantimin e ligjshmërisë, sigurisë dhe gjurmueshmërisë së pajisjes UAS që do të përdoret për realizimin e shërbimit.

Nëse pajisja UAS është e regjistruar në Republikën e Kosovës, Operatori Ekonomik duhet të paraqesë dëshmi përkatëse të regjistrimit.

Nëse pajisja UAS është e regjistruar jashtë Kosovës ose angazhohet nga një operator i jashtëm, atëherë Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë se përdorimi i saj në territorin e Kosovës është i lejuar dhe në përputhje me rregullat e Autoritetit të Aviacionit Civil të Kosovës, qoftë përmes:

- lejes/autorizimit për operim
- njohjes së dokumentacionit të huaj
- ose ndonjë dokumenti tjetër zyrtar të pranueshëm nga AAC.

Autoriteti Kontraktues nuk mund të pranojë operim të pajisjeve UAS pa bazë ligjore dhe pa dëshmi se operimi është i lejuar në territorin e Kosovës. Prandaj, kërkesa nuk përbën kufizim të konkurrencës, por është kërkesë minimale për siguri dhe ligjshmëri.

#### **Pretendimi Nr. 5 Ankimor:**

##### **Pretendimi 5:**

Në Dosjen e Tenderit, konkretisht në paramasë, janë evidentuar disa paqartësi lidhur me sipërfaqen për realizimin e shërbimeve. Në një pjesë të dokumentacionit është specifikuar sipërfaqe për spërkatje prej 1500 ha, ndërsa në Dosjen e Tenderit përmendet sipërfaqe prej 1000 ha. Gjithashtu, në disa pozicione të paramasës janë paraparë aktivitete si krijimi i raporteve dhe identifikimi për sipërfaqe prej 700-750 ha. Kjo mospërputhje krijon paqartësi në interpretimin e kërkesave dhe në përlllogaritjen e ofertës. Në këtë kontekst, kërkojmë sqarim nëse për çdo sipërfaqe që spërkatet kërkohet edhe hartimi i raporteve përkatëse, si dhe kërkojmë korrigjimin e gabimeve teknike në Dosjen e Tenderit për të siguruar qartësi dhe trajtim të barabartë për të gjithë Operatorët Ekonomikë

#### **Përgjigje në Pretendimi Nr. 5 Ankimor:**

Ne baze te Konsultimeve, nga Njësia Kërkuese kemi pranuar këtë përgjigje:

##### **Lidhur me sipërfaqet 1500 ha, 1000 ha dhe pozicionet 700–750 ha**

Autoriteti Kontraktues sqaron se, për qëllime të këtij aktiviteti të prokurimit, sipërfaqja e kontraktuar për realizimin e shërbimit është 750 ha. Shërbimet përcjellëse si identifikimi i parcelave, regjistrimi i koordinatave, monitorimi dhe raportimi teknik janë të lidhura me sipërfaqet që trajtohen dhe shërbejnë për dokumentimin, verifikimin dhe pranimin e shërbimit.

Njësia matëse për realizimin dhe përlllogaritjen e shërbimit është **ha**, ndërsa oferta duhet të përgatitet duke marrë për bazë sipërfaqen kontraktuale prej **750 ha**. Çdo referencë tjetër në dokumentacion që mund të krijojë paqartësi duhet të interpretohet në përputhje me këtë sqarim dhe me objektin kryesor të kontratës: spërkatjen e kulturave bujqësore me dron.

Ky sqarim nuk ndryshon objektin e kontratës, por qartëson fushëveprimin dhe mënyrën e përlllogaritjes së ofertës për të gjithë Operatorët Ekonomikë.

## **Pretendimi Nr. 6 Ankimor:**

### **Pretendimi 6:**

Në Dosjen e Tenderit është kërkuar që Operatori Ekonomik të prezantojë kapacitete me minimum 2 njësi rezervë UAS ose alternativisht një plan zëvendësimi brenda 24 orëve në rast defekti. Megjithatë, kjo kërkesë nuk është e qartë nëse nënkupton që OE duhet të posedojë gjithsej 3 dronë (një operativ dhe dy rezervë), apo nëse lejohet sigurimi i këtyre kapaciteteve përmes marrëveshjeve me Operatorë të tjerë Ekonomikë. Gjithashtu, nuk është e specifikuar qartë se me çfarë dokumentacioni duhet të dëshmohet ky kapacitet (p.sh. dëshmi pronësie, kontratë qiraje, marrëveshje bashkëpunimi apo plan operacional). Në këtë kontekst, kërkojmë sqarim nga Autoriteti Kontraktues si dhe, nëse është e nevojshme, plotësimin dhe qartësimin e kësaj kërkesë për të shmangur paqartësitë dhe për të siguruar trajtim të barabartë për të gjithë Operatorët Ekonomikë.

### **Përgjigje në Pretendimi Nr. 6 Ankimor:**

Ne baze të Konsultimeve, nga Njësia Kërkuese kemi pranuar këtë përgjigje:

Lidhur me kapacitetin rezervë UAS dhe planin e zëvendësimit

Autoriteti Kontraktues sqaron se kërkesa për kapacitet rezervë UAS ka për qëllim sigurimin e vazhdimësisë së shërbimit dhe shmangien e ndërprerjes së punës në rast të ndonjë defekti teknik, jo krijimin e një kërkesë të panevojshme për posedimin e tre apo më shumë dronëve.

Për këtë aktivitet, kërkesa duhet të kuptohet se Operatori Ekonomik duhet të ketë në dispozicion minimum dy pajisje UAS për spërkatje bujqësore, ku njëra pajisje përdoret për realizimin e operimeve, ndërsa pajisja tjetër duhet të jetë në gjendje gatishmërie për zëvendësim, në rast se pajisja kryesore pëson defekt apo bëhet përkohësisht e papërdorshme.

Pra, nuk kërkohet që Operatori Ekonomik të posedojë gjithsej tre dronë, përkatësisht një dron operativ dhe dy dronë rezervë. Një interpretim i tillë nuk është qëllimi i Autoritetit Kontraktues dhe do të ishte joproporcional me objektin e kontratës.

Qëllimi i kërkesës është që Operatori Ekonomik të dëshmojë se ka kapacitet të vazhdojë realizimin e shërbimit pa ndërprerje të panevojshme, duke pasur së paku një pajisje UAS funksionale në operim dhe një pajisje tjetër në dispozicion për zëvendësim brenda afatit të kërkuar.

Ky kapacitet mund të dëshmohet përmes:

- dëshmisë së pronësisë së pajisjeve
- kontratës së qirasë
- marrëveshjes së bashkëpunimit
- kontratës për shfrytëzim
- listës së aseteve në dispozicion
- ose planit operacional për zëvendësim brenda 24 orëve.

Autoriteti Kontraktues sqaron se pajisja rezervë mund të jetë në pronësi të Operatorit Ekonomik, në shfrytëzim, me qira ose e siguruar përmes marrëveshjes së vlefshme bashkëpunimi, për aq kohë sa Operatori Ekonomik dëshmon se ajo është realisht e disponueshme për realizimin e kontratës në rast nevoje.

Nga konstatimet e lartcekur u vendos si në dispozitive të këtij Vendimi.

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik ne Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

**KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij **vendimi të AK-së ju munde të paraqitni** ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 të LPP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.

**Vendimi Publikohet:**

Në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>