

	REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA KOMUNA E RAHOVECIT OPSTINA ORAHOVAC MUNICIPALITY OF RAHOVEC	
---	---	---

Për:	Operatori Ekonomik: GENTIAN SAKAJ B.I. me adresë në Suharekë Operatorëve Ekonomik Të gjitha palëve të interesuar
Nga:	Astrit Mullabazi, Menaxher i Zyrës së Prokurimit
Lënda:	VENDIM për Rishqyrtim të Kërkesës
Datë:	07.07.2025

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Rahovecit, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 63 paragrafi 1 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik, sa i përket **Kërkesës për Rishqyrtim** të datës: **07.07.2025**, të parashtruar nga Operatori Ekonomik: **GENTIAN SAKAJ B.I.** me adresë në **Suharekë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve**, me Numër të prokurimit: **623-25-4014-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-25-041-2-2-1**, nxjerr:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** e pa bazuar kërkesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik: **GENTIAN SAKAJ B.I.** me adresë në **Suharekë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve**, me Numër të prokurimit: **623-25-4014-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-25-041-2-2-1**, kundër Njoftimit mbi Vendimin e AK-së, të datës: **02.07.2025**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>
- II. Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftim Mbi Vendimin e Autoritet Kontraktues për aktivitetin e prokurimit, me Numër të prokurimit: **623-25-4014-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-25-041-2-2-1**
- III. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronik në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

ARSYETIM

Operatori Ekonomik: **GENTIAN SAKAJ B.I.** me adresë në **Suharekë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve**, me Numër të prokurimit: **623-25-4014-2-2-1**, Numër i brendshëm: **623-25-041-2-2-1**, kundër Njoftimit mbi Vendimin e AK-së, të datës: **02.07.2025**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë: **07.07.2025**, sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr. 04/L-042.

BAZA LIGJORE PËR REFUZIM TË KËRKESËS

Ju sqarojmë se pretendimet e tua ankimor nuk qëndrojnë dhe janë të pabazuar, pasi që vlerësimi i ofertave është bërë konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik
Autoriteti Kontraktues: Komuna e Rahovecit, ju ka Njoftuar juve si Operator Ekonomik ankues, sipas formularit **B42 Letër Standarde për tenderuesin e eliminuar**, ku kemi cekur:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

Ju njoftoj se ju si O.E. nuk i keni plotësuar kërkesat minimale sipas Dosjes së tenderit tek Seksioni II. Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT):

Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka realizuara me sukses kontrata të natyrës së ngjashme, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 90,000.00 Euro;

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 1: Lista e shërbimeve të realizuara, duke plotësuar ANEKSIN 8 të Dosjes së Tenderit, në lëmin e shërbimeve të ngjashme të realizuar në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik, DHE kësaj liste duhet ti bashkëngjiten si dëshmi

(i) kur shërbimi është bërë për një Autoritet Publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e certifikatës (certifikata/raporti i përkohshëm i pranimit) të rëndësishme të lëshuar ose të bashkë-nënshkruara nga autoriteti i tillë, të gjitha këto dëshmi duhet të kenë vlerën e realizuar,

(ii) kur shërbimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë me dëshmi të pagesës nga banka;

Sqarimet janë si në vijim:

Në ofertën e juaj të dorëzuar si Operator Ekonomik, NUK keni dorëzuar Listën e shërbimeve të realizuara, duke plotësuar ANEKSIN 8 të Dosjes së Tenderit, ku në Dosjen e Tenderit, kemi cekur: *(Ky Aneks është obligativ që të plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër që evidenton performimin e tillë), ku dokumenti në fjale nuk mund të kërkohej në bazë të Nenit 72, paragrafi 3. ku thotë: Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive;*

Referencat/raporti i përkohshëm i pranimit të dorëzuar nga **Lideri i Konzerciumit: Gentian Sakaj B.I.**, vlera qe Autoriteti Kontraktues ka konstatuar si te pranueshme disa referenca te dorëzuara, **janë në vlerë prej: 17,694.65 Euro**, gjë qe nuk përmbushë kërkesat e AK-se pasi qe vlera e **kërkuar është vlera min. 90,000.00 Euro**;

Ndërsa Fatura te dorëzuara me blerës privat NUK janë të pranueshme pasi që nuk janë dorëzuar dëshmitë të pagesës nga Banka, nga dëshmia e **kërkuar dokumentare është cekur: (ii) kur shërbimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë me dëshmi të pagesës nga banka**;

Anëtar i Konzerciumit: Lirim Thaqi B.I. ka dorëzuar po ashtu **Fatura me blerës privat, por NUK janë të pranueshme**, pasi që **nuk janë dorëzuar dëshmitë të pagesës nga Banka**, nga dëshmia e **kërkuar dokumentare është cekur: (ii) kur shërbimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë me dëshmi të pagesës nga banka**;

Andaj oferta juaj konsiderohet **e papërgjegjshme konform LPP-së**

Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 5: Operatori Ekonomik duhet te posedoj hapësirë te mjaftueshme (garazhe) per servisim te automjeteve. Kjo hapësirë duhet te jetë e mbyllur dhe e mbrojtur nga ndikimet e faktoreve te jashtëm siç janë reshjet, era, pluhuri, etj., min. 100 m2 dhe hapësirë përcjellëse – parking te obligueshëm. Operatori Ekonomik te ketë garazhen jo me larg se 15 km nga objekti i Komunës se Rahovecit;

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 5: Hapësira e objektit të dëshmohet me Vërtetimin e tatimit në pronë, fletë poseduese, fotografi, skicë apo dokumentacion tjetër dëshmues për pronësi ose marrëveshje me qera e garazhes, Marrëveshja duhet te jete ne emër te këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga te dyja palët, po ashtu duhet te dorëzohet deklarate me shkrim nga kompania se ku gjendet pika me e afërt Garazhës Punëtorisë nga Komuna e Rahovecit;

Sqarimet janë si në vijim:

Sipas **Aneksi 7 DEKLARATA PER THEMELIM TE GRUPIT**, ku në bazë të kësaj Deklarate, deklarojnë % (përqindjen) e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratës, **60 % e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratë nga Lideri: GENTIAN SAKAJ B.I.**, ka dorëzuar, **marrëveshje me qera e garazhes** dhe ka dorëzuar **se ku gjendet pika me e afërt Garazhës/Punëtorisë nga Komuna e Rahovecit**, por **NUK janë dorëzuar dokumentet tjera ne bazë të dëshmisë së kërkuar dokumentare**, siç janë: **Vërtetimin e tatimit në pronë, fletë poseduese, skicë apo dokumentacion tjetër dëshmues për pronësi**, andaj oferta juaj konsiderohet **e papërgjegjshme konform LPP-së**

Po ashtu sipas **Aneksi 7 DEKLARATA PER THEMELIM TE GRUPIT**, ku në bazë të kësaj Deklarate, deklarojnë % (përqindjen) e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratës, **40 % e pjesëmarrjes ne realizimin e kontratë nga Lideri: LIRIM THAQI B.I.**, **NUK ka dorëzuar asnjë dëshmi sipas Kërkesë 5 të Njoftimit për Kontratë dhe Dosjes se Tenderit**, andaj oferta juaj konsiderohet **e papërgjegjshme konform LPP-së**

Pretendimi Nr. 1 Ankimor:

Pretendimi 1:

Së pari duhet të sqarojmë se Autoriteti Kontraktues në paramasën apo përshkrimin e çmimit " Përshkrimi i Çmimeve - Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve " ka paraqitur një listë të makinave dhe automjeteve për të cilat është dashur që të jepen çmimet për të gjitha pjesët e makinave, për secilin lloj veture veç e veç nga Grupi A nr. 1 deri tek Grupi D nr. 55 dhe OE janë të obliguar që të plotësojnë TË GJITHA rubrikat e çmimeve për secilin automjet sipas kategorive përveç atyre të shënuara me X.

OE i propozuar për kontratë në pozicionin B MIRËMBAJTJA DHE PJESËT REZERVE (KATEGORIA B), Pozicioni nr. 158 - Shpaneri i jashtëm I zingjirit (shpaneri-shtrenguesi I zingjirit) nuk ka vendos çmim fare. Bazuar në UDHËZUES Nr. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E UDHËZUESIT Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, Pika "10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve", Komisioni i Vlerësimit është duhur ta refuzonte tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm sepse nuk është plotësuar Kushti administrativ. Si përfundim në rastin konkret është e pamundur të kryhet pagesa në bazë të çmimeve të ofertuara për faktin se oferta e OE të rekomanduar për kontratë në një pozicion **NUK KA VENDOS ÇMIM** fare çka e bën **ofertën e papërgjeshme dhe kontratën e pa realizueshme**. OE i rekomanduar për kontratë pasi që nuk e ka plotësuar Kushtin Administrativ, është duhur të shpallet si palë jashtë interesit për këtë tender.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 1 Ankimor:

Pas Shqyrtimit të ankesës dhe analizimit të ofertës së Operatorit Ekonomik të Rekomanduar për kontratë, dhe Konsultave me Zyrtarin që ka përgatitur Specifikat Teknik që është **Zyrtar përgjegjës për automjete zyrtare**, konstaton se tek pozicioni 158: *Shpaneri i jashtëm i zingjirit (shpaneri-shtrenguesi i zingjirit)*, për: *Agregat Statik dhe Gjundir*, është bërë një gabim teknik, pasi që dashur të vendose simboli **X**, me arsyetim që nga prodhimi industrial i Agregateve, transmisionin e tyre e kanë nga dhëmëzori, dhe nuk kanë as zingjir as rrip, dhe Agregate që janë aset i Komunës janë me këto funksione.

Andaj Pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara

Pretendimi Nr. 2 dhe 3 Ankimor:

Pretendimi 2:

Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës, sqarojmë se OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar ofertë me çmime manipulative për disa pozicione. OE i rekomanduar për kontratë prej 321 pozicioneve sa janë gjithsej në paramasë në 217 prej tyre (mbi 67%) ka vendos çmimin 0.01 euro, çmime këto jo-normalisht të ulëta. Në sqarimin e ofruar për këto çmime nga OE i propozuar për kontratë, sqaron se këto çmime janë vendosur nëpër pozicione ku nuk kanë nevojë për ndërrim apo servisim dhe si përfundim në rastin konkret OE i rekomanduar për kontratë N.SH.T. "NEZIRI-N" ka qenë në dijeni se cilat automjete nuk kanë nevojë për servise prandaj dhe ka vendos çmime manipulative.

Pretendimi 3:

OE i rekomanduar për kontratë N.SH.T. "NEZIRI-N" ka dorëzuar ofertë me çmime shumë manipulative për shumë pozicione. OE i rekomanduar për kontratë për punën e njëjtë ka ofertuar me çmime të ndryshme si vijon:

Në pjesën e parë: A - SERVISIMI RREGULLT, për automjetet Autobus Mercedes Benz 0303--13 R, Autobus Mercedes Benz 0303-13 R dhe Kombi Hyundai H 100 ka vendos çmim prej 0.01 euro për servise dhe rregllazha.

Në pjesën e dytë: B MIRËMBAJTJA DHE PJESET REZERVE - Poz. 1 – Antifrizi Antifriz G 12, OE i rekomanduar për kontratë për disa automjete ka vendos çmim prej 0.01 euro për 1 litër që është çmim ekstremisht i ulët (kur dihet se 1 litër Antifriz në treg vetëm furnizimi është 1.50 euro minimum), ndërsa në disa automjete tjera ka vendos çmim 5.00 që është çmim ekstremisht i lartë.

Metodën për çmime manipulative e ka përdor pothuaj në secilin pozicion. Në poz. 5 Reduktori, Pjesa B MIRËMBAJTJA DHE PJESET REZERVE, OE i rekomanduar për kontratë për disa automjete ka vendos çmim prej 0.01 euro për Reduktor që është çmim ekstremisht i ulët (kur dihet se Reduktori vetëm furnizimi është 100.00 euro minimum), ndërsa në disa automjete tjera ka vendos çmim 250.00 që është çmim ekstremisht i lartë.

Si përfundim në rastin konkret pasi që OE i rekomanduar për kontratë N.SH.T. "NEZIRI-N" ka vendosur çmime manipulative për të zbritur Çmimin e Përgjithshëm i peshuar dhe dyshojmë se ka qenë në dijeni se cilat automjete realisht kanë nevojë për servisim dhe ka vendosur çmim astronomik të lartë ndërsa për ato automjete që nuk kanë nevojë për servisim (riparim) ka vendos çmim jo normalisht të ulët.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 2 dhe 3 Ankimor:

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të Rekomanduar për kontratë është i pabazuar

Pas Shqyrtimit të ankesës dhe analizimit të ofertës së Operatorit Ekonomik të Rekomanduar për kontratë, ne si Autoritet Kontraktues gjatë kohës së vlerësimit kemi përdorur formularin B41, ku kemi kërkuar me *Letër Standarde e kërkesës për informata mbi tenderët jo-normalisht të ulët*, ku Operatori Ekonomik i Rekomanduar për Kontratë ka dhënë sqarim për të gjitha pozicionet sipas Përshkrimit të Çmimeve në mënyrë të saktë, me natyrën e punëve sipas karakteristikave të kërkuara, dhe me çmimin që ka ofruar ku ka dhënë arsyetimin e detajuar për të gjitha pozicionet.

Këtë sqarim e keni patur edhe ju si Operator Ekonomik ankues, në kohën e qasjes në dokumentet zyrtare.

Andaj Pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara

Pretendimi Nr. 4 Ankimor:

Pretendimi 4:

Sipas FDT-së: Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka realizuara me sukses kontrata të natyrës së ngjashme, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 90,000.00 €uro;

OE i rekomanduar për kontratë N.SH.T. "NEZIRI-N" ka dorëzuar listën me kontratat e natyrës së ngjashme që nga viti 2008, mirëpo për tri vitet e fundit ka të realizuar shumën prej 88,038.26 euro. Ky kriter nuk është i plotësuar nga OE i propozuar për kontratë.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 4 Ankimor:

Ju sqarojmë se lidhur **me pretendimin tuaj ankimor**, për Operatorin Ekonomik të Rekomanduar për kontratë **është i pabazuar**

Pas Shqyrtimit të ankesës dhe analizimit të ofertës së Operatorit Ekonomik të Rekomanduar për Kontratë, ju sqarojmë se Operatori Ekonomik e ka plotësuar këtë kriter sipas Njoftimit për Kontratë dhe Dosjes së Tenderit, duke dorëzuar Referencat sipas Kushteve të përcaktuara nga Autoritet Kontraktues: *Referencat e prezantuara nga Operatori Ekonomik janë:*

1. Referenca me Nr. prot. 1803, datë: 20.05.2025, në vlerë prej: 60,000.00 €uro;
2. Referenca me Nr. prot. 2205, datë: 16.06.2023, në vlerë prej: 59,892.94 €

Ku në total këto referencat të prezantuara nga Operatori Ekonomik janë: **119.892.94 €uro;**

Operatori Ekonomik i Rekomanduar për Kontratë e ka përmbushur **Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka realizuara me sukses kontrata të natyrës së ngjashme, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 90,000.00 €uro;**

Andaj Pretendimi juaj në këtë pikë **është i pabazuara**

Pretendimi Nr. 5 Ankimor:

Pretendimi 5:

Sipas FDT-së: Kapaciteti teknik dhe profesional: **Kërkesa 2: Kërkesa 2: Numri i punëtorëve të angazhuar në këtë projekt, min. 5 punëtor me të dhënat në vijim: Emri, mbiemrin, mosha e punëtorit, profesioni, eksperiencia (vite) dhe pozicioni në kompani; OE i rekomanduar për kontratë N.SH.T. "NEZIRI-N" ka dorëzuar listën me punëtorë ku në listë janë të specifikuar 5 punëtorë. Ky kriter nuk është i plotësuar nga OE i propozuar për kontratë sepse punëtori Tefik Neziri është i përfshirë në kriterin 3, që duhet të largohet nga lista ndërsa në listë mbesin 4 punëtorë.**

Përgjigje në Pretendimi Nr. 5 Ankimor:

Ju sqarojmë se lidhur **me pretendimin tuaj ankimor**, për Grupin e Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë **është i pabazuar**

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në Njoftimin e Kontratës dhe në Dosjen e Tenderit

Operatori Ekonomik të propozuar për Kontratë, ka ofruar bashkë me ofertën e tij edhe **Listë të Numrit të punëtorëve sipas Kërkesës Nr. 2 të Kapacitetit Teknik dhe Professional**

Lista e Numrit të Punëtorëve të prezantuar

TEFIK NEZIRI B.I N.S.H.T "NEZIRI-N
Tel: +38349204155

Adresa: UÇK-së p.n. – Rahovec

LISTA E STAFIT DHE PUNËTORËVE

Nr.	Emri dhe Mbiemri	Nr. Personal	Eksperienca në vite	Mosha	Profesioni - Pozicioni	Nenshkrimi
1.	Tefik Neziri	1016058633	36	56	Automekanik- Elektricist Drejtor	
2.	Raif Neziri	1002750003	22	54	Automekanik - Krye-Punëtor	
3.	Nevruz Neziri	1003670836	22	51	Automekanik-Punëtor	
4.	Hajrie Neziri	1240705776	3	22	Asistente Administrative	
5	Edonis Neziri	1241605619	8	25	Automekanik-Punëtor	

Për tenderin: MIRËMBAJTJA DHE SERVISIMI I AUTOMJETEVE me numer të prokurimit: 623-25-4014-2-2-1

Andaj Pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara

Nga konstatimet e lartcekur u vendos si në dispozitive të këtij Vendimi.

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik ne Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi të AK-së ju munde të paraqitni ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 të LPP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.

Vendimi Publikohet:

Në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>