

	REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA KOMUNA E RAHOVECIT OPSTINA ORAHOVAC MUNICIPALITY OF RAHOVEC	
---	--	---

Për:	Grup i Operatorëve Ekonomik: BAZALTI – S SH.P.K.; N.N.P. Ndërtimi; D & T Group SH.P.K.; N.N.P. EURO CONSTRUCTION, Dobidol, Shaban Jashari p.n, 21000, Rahovec Operatorëve Ekonomik Të gjitha palëve të interesuar
Nga:	Astrit Mullabazi, Menaxher i Zyrës së Prokurimit
Lënda:	VENDIM për Rishqyrtim të Kërkesës
Datë:	02.07.2024

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Rahovecit, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 63 paragrafi 1 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik, sa i përket **Kërkesës për Rishqyrtim** të datës: **02.07.2024**, të parashtruar nga Operatori Ekonomik: **BAZALTI – S SH.P.K.** me adresë në **Rahovec**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **NDËRTIMI I URAVE NË KOMUNËN E RAHOVECIT**, me Numër të prokurimit: **623-24-5118-5-2-1**, Numër i brendshëm: **623-24-042-5-2-1**, nxjerr:

VENDIM

- I. REFUZOHET** si e pa bazuar kërkesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik: **BAZALTI – S SH.P.K.** me adresë në **Rahovec**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **NDËRTIMI I URAVE NË KOMUNËN E RAHOVECIT**, me Numër të prokurimit: **623-24-5118-5-2-1**, Numër i brendshëm: **623-24-042-5-2-1**, kundër Njoftimit mbi Vendimin e AK-së, të datës: **27.06.2024**, të publikuar në ueb – faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- II.** Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftim Mbi Vendimin e Autoritet Kontraktues për aktivitetin e prokurimit, me Numër të prokurimit: **623-24-5118-5-2-1**, Numër i brendshëm: **623-24-042-5-2-1**
- III.** Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronik në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

ARSYETIM

Operatori Ekonomik: **BAZALTI – S SH.P.K.** me adresë në **Rahovec**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **NDËRTIMI I URAVE NË KOMUNËN E RAHOVECIT**, me Numër të prokurimit: **623-24-5118-5-2-1**, Numër i brendshëm: **623-24-042-5-2-1**, kundër Njoftimit mbi Vendimin e AK-së, të datës: **27.06.2024**, të publikuar në ueb-faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë: **02.07.2024**, sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr. 04/L-042.

BAZA LIGJORE PËR REFUZIM TË KËRKESËS

Ju sqarojmë se pretendimet e tua ankimor nuk qëndrojnë dhe janë të pabazuara, pasi që vlerësimi i ofertave është bërë konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik

Pretendimi ankimor i parashtuar nga OE me Nr. 1 citoj:

Nga qasja që kemi pasur në dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë kemi ardh në përfundim që i njëjti është i papërgjegjshëm për faktet si në vijim:

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë, është i papërgjegjshëm për faktin se nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit ku është kërkuar “2.1. Menaxheri i Projektit – Inxhinier i Diplomuar Ndërtimtarisë ose master – Drejtimi Konstruktiv, me përvojë pune min. 6 vite pas diplomimit”, ndërsa dëshmia dokumentare është kërkuar “Dëshmia 2

•Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri), Nëse shkollimi është kryer jashtë Kosovës diploma e fakultetit duhet të jetë e nostrifikuar konform ligjeve në fuqi të Republikës së Kosovës;

•Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje për këtë projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);

•CV-në (të nënshkruar nga vetë pala);

•Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësit”.

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë në ofertë si menaxher të projektit ka prezantuar z. Bushra Hasani, mirëpo i njëjti nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit për faktin se në dokumentet që ne kemi pasur qasje e kemi vërejtur vetëm një reference, te lëshuar nga anëtar i grupit të OE AGE Group SHPK e cila nuk e dëshmon përvojën prej 6 viteve të kërkuara pas diplomimit. Gjithashtu në CV e inxhinierit të lartcekur nuk figuron projekti për të cilën është e lëshuar referencia, andaj në këtë rast ka përputhje mes CV-së dhe referencës. Nga dëshmitë e prezantuara për inxhinierin e lartcekur në asnjë mënyrë nuk dëshmohet përvoja prej 6 viteve pas diplomimit për menaxherin e projektit.

Përgjigja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 1

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë **është i pabazuar.**

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Operatori Ekonomik propozuar për Kontratë, ka ofruar bashkë me ofertën e tij edhe VENDIMIN për caktimin e Menaxherit të Projektit, z. **Bushra Hashani**, ku nga Kërkesa Nr. 2 të Kapaciteti teknik dhe professional është kërkuar: **2.1. Menaxheri i Projektit – Inxhinier i Diplomuar Ndërtimtarisë ose master – Drejtimi Konstruktiv, me përvojë pune min. 6 vite pas diplomimit;**

Në Diplomën e prezantuar të Inxhinierit, z. **Bushra Hashani**, ceket se Inxhinieri në fjalë Studimet i mbarojë me datë: **07.05.1987**, po ashtu Inxhinieri në CV e prezantuar ka përvojë pune min. 6 vite pas diplomimit;

Kontrate e prezantuar është Kontratë Pune per Kohe te Caktuar, ku sipas Nenit 1 të kësaj Kontrate, ceket që Kontrata është nga data: **03.05.2024** deri ne: **03.05.2027**:

Neni 1

Kontraktuesit janë marrë vesh që **Bushra Hasani** të kryej punë pranë kompanisë **AGE group Sh.p.k** me seli në Rahovec nga data 03.05.2024 deri ne 03.05.2027
Punëtori mund të angazhohet në punë dhe detyra të punës që i përgjigjen kualifikimit të tij si dhe punët tjera në kuader të kompanisë sipas nevojës dhe konstatimit të përgjegjës të punës.

Kontrata është e Noterizuar në Prani të palëve tek Noteri,

Këtë e keni Verifikuar edhe ju si Operator Ekonomik Ankues nga qasja që kemi pasur në dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 2 citoj:

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e ka plotësuar edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit, ku kërkesë ka qenë “2.2. Udhëheqësi i Punishtes – Inxhinier i Diplomuar i Arkitekturës ose master, me përvojë pune min. 5 vite pas diplomimit”, ndërsa dëshmia dokumentare është kërkuar “Dëshmia 2

- Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri), Nëse shkollimi është kryer jashtë Kosovës diploma e fakultetit duhet të jetë e nostrifikuar konform ligjeve në fuqi të Republikës së Kosovës;

- Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje për këtë projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);

- CV-në (të nënshkruar nga vetë pala);

- Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësit”.

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë në ofertë si udhëheqës të punishtes ka prezantuar z. Sami Hoxha, mirëpo i njëjti nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit për faktin se në dokumentet që ne kemi pasur qasje e kemi vërejtur vetëm një reference, te lëshuar nga anëtar i grupit të OE AGE Group SHPK e cila nuk e dëshmon përvojën prej 5 viteve të kërkuara pas diplomimit. Gjithashtu në CV e inxhinierit të lartcekur nuk figuron projekti për të cilën është e lëshuar referencia, andaj në këtë rast ka përputhje mes CV-së dhe referencës. Nga dëshmitë e prezantuara për inxhinierin e lartcekur në asnjë mënyrë nuk dëshmohet përvoja prej 5 viteve pas diplomimit për menaxherin e projektit.

Përgjigjja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 2

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Operatori Ekonomik propozuar për Kontratë, ka ofruar bashkë me ofertën e tij edhe VENDIMIN për caktimin e Udhëheqësit të Punishtes, z. **Sami Hoxha**, ku nga Kërkesa Nr. 2 të Kapaciteti teknik dhe professional është kërkuar: **2.2. Udhëheqësi i Punishtes – Inxhinier i Diplomuar i Arkitekturës ose master, me përvojë pune min. 5 vite pas diplomimit;**

Në Diplomën e prezantuar të Inxhinierit, z. **Sami Hoxha**, ceket se Inxhinieri në fjalë Studimet i mbarojë me datë: **27.02.2009**, po ashtu Inxhinieri në CV e prezantuar ka përvojë pune min. 5 vite pas diplomimit;

Kontrate e prezantuar është Kontratë Pune per Kohe te Caktuar, ku sipas Nenit 1 të kësaj Kontrate, ceket që Kontrata është nga data: **22.02.2024** deri ne: **22.02.2026**:

Neni 1

Kontraktuesit janë marrë vesh që Sami Hoxha të kryej punë pranë kompanisë AGE group Sh.p.k me seli në Rahovec nga data 22.02.2024 deri me 22.02.2026. Punëtori mund të angazhohet në punë dhe detyra të punës që i përgjigjen kualifikimit të tij si dhe punët tjera në kuader të kompanisë sipas nevojës dhe konstatimit të përgjegjësit të punës.

Kontrata është e Noterizuar në Prani të palëve tek Noteri;

Në Njoftimin e kontratës dhe në Dosjen e tenderit **nuk është kërkuar** që kontrata me Inxhinierin të jetë me periudhë, sipas pretendimit tuaj ankimor.

Paragrafit 3 të nenit 56 të LPP-ës, thotë: *Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.*

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 3 citoj:

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin që nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është specifikuar “2.3. Inxhinier i Diplomuar ne Inxhinieri Elektroteknike ose master - me përvojë pune min. 5 vite pas diplomimit”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “Dëshmia 2

- Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri), Nëse shkollimi është kryer jashtë Kosovës diploma e fakultetit duhet të jetë e nostrifikuar konform ligjeve në fuqi të Republikës së Kosovës;
- Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje për këtë projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);
- CV-në (të nënshkruar nga vetë pala);
- Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësit”.

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë për kërkesën e lartcekur ka prezantuar inxhinierin z. Valon Jahaj, të cilit afati i kontratës së punës i figuron nga data 28.02.2024 deri më 28.02.2026. I njëjti inxhinier nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se për të njëjtin nuk është prezantuar dëshmia nga ATK, pasi që kërkesë e dosjes së tenderit ka qenë që “Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit”.

Po ashtu Afati i kontratës se punës të prezantuar për të njëjtin 28.02.2024 deri më 28.02.2026, nuk e mbulon afatin kohor te implementimit te projektit sepse periudha e caktuar nga AK është 24 muaj.

Përgjigjja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 3

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Kontrate e prezantuar është Kontratë Pune per Kohe te Caktuar, ku sipas Nenit 1 të kësaj Kontrate, ceket që Kontrata është nga data: **28.02.2024** deri ne: **28.02.2026**:

Neni 1

Kontraktuesit janë marrë vesh që Valon Jahaj të kryej punë pranë kompanisë AGE group Sh.p.k me seli në Rahovec nga data **28.02.2024** deri me **28.02.2026**. Punëtori mund të angazhohet në punë dhe detyra të punës që i përgjigjen kualifikimit të tij si dhe punët tjera në kuader të kompanisë sipas nevojës dhe konstatimit të përgjegjës të punës.

Kontrata është e Noterizuar në Prani të palëve tek Noteri;

Në Njoftimin e kontratës dhe në Dosjen e tenderit **nuk është kërkuar** që kontrata me Inxhinierin të jetë me periudhë, sipas pretendimit tuaj ankimor.

Paragrafit 3 të nenit 56 të LPP-ës, thotë: *Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.*

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuar.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 4 citoj:

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm edhe për faktin që nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është specifikuar “Master ose Bachelor i diplomuar në Menaxhimin e Emergjencave, Master me Tre (3) vite përvojë pune pas diplomimit ose Bachelor i diplomuar me Pesë (5) vite përvojë pune pas diplomimit”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “Dëshmia 2

- Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar, (noterizimi të prezantohet nga vetë inxhinieri te noteri), Nëse shkollimi është kryer jashtë Kosovës diploma e fakultetit duhet të jetë e nostrifikuar konform ligjeve në fuqi të Republikës së Kosovës;
- Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhim për këtë projekt, (Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit, nëse prezantoni marrëveshje për këtë projekt duhet te jete e noterizuar ne prani te palëve);
- CV-në (të nënshkruar nga vetë pala);
- Letër referencë për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar e lëshuar nga punëdhënësit”.

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë për kërkesën e lartcekur ka prezantuar inxhinierin z.

5/3

F02 Formulari Standard per rishqyrtim te vendimit ne AK

Gazmend Begaj, të cilit afati i kontratës së punës i figuron nga data 26.02.2024 deri më 26.02.2026. I njëjti inxhinier nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se për të njëjtin nuk është prezantuar dëshmia nga ATK, pasi që kërkesë e dosjes së tenderit ka qenë që “Nëse prezantoni kontrata te rregullt te dëshmohet me liste te ATK ne tre (3) muajt e fundit”.

Po ashtu Afati i kontratës se punës të prezantuar për të njëjtin 26.02.2024 deri më 26.02.2026, nuk e mbulon afatin kohor te implementimit te projektit sepse periudha e caktuar nga AK është 24 muaj.

Përgjigjja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 4

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Kontrate e prezantuar është Kontratë Pune per Kohe te Caktuar, ku sipas Nenit 1 të kësaj Kontrate, ceket që Kontrata është nga data: **26.02.2024** deri ne: **26.02.2026**:

Neni 1

Kontraktuesit janë marrë vesh që Gazmend Begaj të kryej punë pranë kompanisë AGE group Sh.p.k me seli në Rahovec nga data 26.02.2024 deri me 26.02.2026 Punëtori mund të angazhohet në punë dhe detyra të punës që i përgjigjen kualifikimit të tij si dhe punët tjera në kuader të kompanisë sipas nevojës dhe konstatimit të përgjegjësit të punës.

Kontrata është e Noterizuar në Prani të palëve tek Noteri;

Në Njoftimin e kontratës dhe në Dosjen e tenderit **nuk është kërkuar** që kontrata me Inxhinierin të jetë me periudhë, sipas pretendimit tuaj ankimor.

Paragrafit 3 të nenit 56 të LPP-ës, thotë: *Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.*

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 5 citoj:

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm për faktin se nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit “Kërkesa 3: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 282,500.00 €”, ku si dëshmi dokumentare është kërkuar “Dëshmia 3: Lista e projekteve të kryera, duke plotësuar ANEKSIN 7 të Dosjes së Tenderit, në lëmin e punëve të ngjashme, të realizuar në tri vitet e fundit, nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik, DHE dëshmitë e përfundimit, Referenca/t ose Certifikata për Kryerjen e Punëve, Në rast se Operatori Ekonomik prezanton kontrata dhe referenca që janë të kontraktuara me subjekte private kombëtare ose ndërkombëtare, atëherë ato duhet të prezantohen Situacionet e nënshkruara së bashku me transaksionin bankar, që përputhet me të Njëjtën kontratë – Referencë”.

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në ofertë i ka prezantuar 3 lista të ndryshme të kontratave të realizuara. Kur analizohen kontratat dhe dëshmitë tjera të prezantuara për kërkesën e lartcekur, shihet qartë se i njëjti OE nuk e plotëson kërkesën sepse ka prezantuar në ofertë dëshmi të cilat nuk janë të natyrës së ngjashme me këtë aktivitet të prokurimit. OE i rekomanduar për kontratë në ofertë posedon kontrata dhe referenca të renovimeve të objekteve, andaj si të tilla të njëjtat nuk mund dhe nuk duhet ti merren parasysh.

Përgjigja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 5

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë ka plotësuar **Kërkesën Nr. 3 Kapaciteti teknik dhe profesional**, dhe ka dëshmuar Referencat të natyrës së ngjashme, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerën e Kërkuar sipas Njoftimin e kontratës dhe Dosjes së tenderit.

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 6 citoj:

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është kërkuar “Kërkesa 4: Operatori Ekonomik duhet të jetë i pajisur me këto Certifikata ISO

- ISO 9001-2015 (Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë);
- ISO 45001-2018 (Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Sigurisë dhe Shëndetit në Punë);
- ISO 14001-2015 (Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Mjedisit)”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “Dëshmia 4: Certifikatat Valide dhe Kopje e noterizuar”.

I njëjti Gr.i OE nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se ISO STANDARDET me të cilat i njëjti është i certifikuar nuk i përkasin punëve të ngjashme, por është i certifikuar për “Punët e ndërtimeve banesore dhe jo banesore, renovime të objekteve dhe mirëmbajtja e të gjitha aktiviteteve rreth ndërtimit”.

Përgjigjja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 6

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë ka plotësuar **Kërkesën Nr. 4 Kapaciteti teknik dhe profesional**, sipas Njoftimin e kontratës dhe Dosjes së tenderit.

Në bazë të pretendimit tuja ankimor ku keni cekur *se certifikatat nuk i përkasin punëve të ngjashme*, në Dosjen e Tenderit nuk është cekur Fushë veprimtaria e Certifikatës, por në Certifikatat e Operatorit Ekonomik të rekomanduar për kontratë, ndër të tjera është fushë veprimtaria **për Punëve e ndërtimeve jo banesore**, ku ka të bëjë me këtë aktivitet të prokurimit.

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 7 citoj:

“Kërkesa 5: Operatori Ekonomik duhet të posedojë mjetet, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit, pajisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 8 të Dosjes së Tenderit”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “Dëshmia 5: Pajisjet të cilat regjistrohen duhet të dëshmohen me librezën e regjistrimit (pajisjet duhet të jenë me afat të regjistrimit), ndërsa pajisje tjera Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë me një dokument për pronësinë e pajisjeve (faturë, DUD etj.) Vëmendje! Në rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofrojë marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet të jetë në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët. Marrëveshja duhet të jetë Origjinale apo Kopje e noterizuar në mes të qiradhënësit dhe qiramarrësit”.

Gr. i OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar një marrëveshje për shfrytëzim të makinerisë përkatësisht marrëveshja është lidhur ndërmjet AGE Group SHPK dhe EL BAU, mirëpo në marrëveshje nuk është cekur se e njëjta është e lidhur për kohëzgjatjen e kësaj kontrate, pasi që në kërkesën e dosjes së tenderi specifikohet saktë që duhet të jetë marrëveshja me validitet të kohëzgjatjes së kësaj kontrate.

KAMIONI me targa të regjistrimit 06-683-FK, nuk i plotëson kërkesat e dosjes së tenderit për arsye sepse i njëjti nuk është kiper, por është vetëm koke tërheqëse.

Në aneksin 8 të dosjes së tenderit i cili është aneks obligativ të plotësohet, janë paraqitur shënimet e mëposhtme, mirëpo për të cilat nuk është prezantuar dokumentacion mbështetës, pasi që të njëjtat janë mjete të cilat regjistrohen dhe për të njëjtat është dashur të prezantohen librezat, mirëpo që dokumente të tilla nuk figurojnë.

Përgjigjja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 7

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë ka plotësuar **Kërkesën Nr. 5 Kapaciteti teknik dhe profesional**, dhe ka dëshmuar se posedojë mjetet, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas tabelës në Aneksin 8 të Dosjes së Tenderit, të përcaktuara në Njoftimin e kontratës dhe Dosjes së tenderit.

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuar.

Pretendimi ankimor i parashtruar nga OE me Nr. 8 citoj:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se sigurimi i tenderit i prezantuar në ofertë, posedon numrin e brendshëm të një aktiviteti tjetër dhe jo të këtij aktiviteti

Deklaratë e Garantuesit
SIGURIA E TENDERIT
Pjesë

Për Komuna Rahovec
(Emri i "Autoritetit Kontraktues")

Në emër të **GZIMI-GARTEN-UND LANDSCHAFTSBAU SH.P.K.**
(emri dhe adresa e "Operatori Ekonomik" dhe nr. i biznesit në vazhdim Operatori E

Titulli i aktivitetit të prokurimit: **NDËRTIMI I URAVE NË KOMUNËN E RAHOV**
Nr. prokurimit: 623-24-5118-5-2-1 , Nr. brendshëm: 623 24 5118 5 2 1

Garancion me kërkesë të parë

Gr.i OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se në certikatat e regjistrimit të bizneseve, perkatesisht aktivitet/et askund nuk mund te gjindet se ky grup i OE ka si aktivitet Ndertimin e urave apo kodin e aktivitetit 4213 Ndertimi i urave dhe tuneleve, por vetem aktivitete te tjera qe nuk perkojne me kete procedure te prokurimit.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura kuptohet qartë se Gr.i OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të cilësohet edhe nga ana e autoritetit kontraktues, mirëpo që e njëjta nuk e ka bërë një gjë të tillë duke e favorizuar të njëjtin edhe pse është i papërgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Përgjigjja e AK ndaj Pretendimit Ankimor me Nr. 8

Ju sqarojmë se lidhur me pretendimin tuaj ankimor, për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë është i pabazuar.

Sipas nenit 59 paragrafi 4 i LPP-ës, Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë, **ka dorëzuar Sigurimin e tenderit në përputhje me Neni 13.2 të Dosjes së Tenderit dhe Njoftimit për kontratë.**

Në bazë të pretendimit tuja ankimor ku keni cekur *se posedon numrin e brendshëm për një aktivitet tjetër të prokurimit dhe jo të këtij aktiviteti*, nuk që qëndron ngase Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë, tek Sigurimi i tenderit i dorëzuar, ka prezantuar Numrin e këtij aktiviteti të prokurimit.

Andaj pretendimi juaj në këtë pikë është i pabazuara.

Nga konstatimet e lartcekur u vendos si në dispozitave të këtij Vendimi.

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik ne Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij **vendimi të AK-së ju munde të paraqitni** ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 të LPP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.

Vendimi Publikohet:

Në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

Astrit Mullabazi
Menaxher i Zyrës së Prokurimit
Komuna e Rahovecit