

	REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVA KOMUNA E RAHOVECIT OPSTINA ORAHOVAC MUNICIPALITY OF RAHOVEC	
---	--	---

Për:	“Construmax” Sh.p.k. me adresë në Suharekë Operatorëve Ekonomik Të gjitha palëve të interesuar
Nga:	Astrit Mullabazi, Menaxher i Zyrës së Prokurimit 
Lënda:	VENDIM për Rishqyrtim të Kërkesës
Datë:	25.08.2020

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Rahovecit, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 8 (paragrafi 8.1.1) të Rregullave për Parashtrimin e Ankesave të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas **Kërkesës për Rishqyrtim** të datës: **24.08.2020**, të parashtruar nga Operatori Ekonomik: **“Construmax” Sh.p.k. me adresë në Suharekë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **RENOVIMI I STACIONIT TË AUTOBUSËVE DHE VENDOSJA E KABINAVE**, me Numër të prokurimit: **623-20-3186-5-2-1**, Nr. i brendshëm: **623-20-029-5-2-1**, nxjerr:

VENDIM

- I. **REFUZOHET** si e pa bazuar kërkesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik: **“Construmax” Sh.p.k. me adresë në Suharekë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **RENOVIMI I STACIONIT TË AUTOBUSËVE DHE VENDOSJA E KABINAVE**, me Numër të prokurimit: **623-20-3186-5-2-1**, Nr. i brendshëm: **623-20-029-5-2-1**, kundër Njoftimit Mbi Vendimin e Autoritet Kontraktues, të datës: **19.08.2020**, të publikuar në web – faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- II. Autoriteti Kontraktues vendos të vazhdoj me Njoftim Mbi Vendimin e Autoritet Kontraktues për aktivitetin e prokurimit: **RENOVIMI I STACIONIT TË AUTOBUSËVE DHE VENDOSJA E KABINAVE**, me Numër të prokurimit: **623-20-3186-5-2-1**, Nr. i brendshëm: **623-20-029-5-2-1**.
- III. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronik në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

A r s y e t i m

Operatori Ekonomik: “Construmax” Sh.p.k. me adresë në Suharekë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **RENOVIMI I STACIONIT TË AUTOBUSËVE DHE VENDOSJA E KABINAVE**, me Numër të prokurimit: 623-20-3186-5-2-1, Nr. i brendshëm: 623-20-029-5-2-1, kundër Njoftimit Mbi Vendimin e Autoritet Kontraktues, të datës: 19.08.2020, të publikuar në web – faqe: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë: 24.08.2020, sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr. 04/L-042.

Baza Ligjore për refuzim të kërkesës

PËRGJIGJE PËR PRETENDIMI ANKIMOR NR 1.

Lidhur me pretendimin ankimor se Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje lidhur me **Nenin 1, i LPP-së – Qëllimi**, duke cekur se: “Konsiderojmë se ju si Autoriteti Kontraktuese keni bërë shkelje të dispozitave të nenit 1 të LPP-së për shkak që nuk keni siguruar mënyrën më efikase, të njeteve duke shpallë një OE fitues pa e kërkuar sqarime lidhur me **çmimet abnormalisht të ulët** për shumë pozicione, dhe pa ja korrigjuar në çmimin total të ofertës tek pjesa e TVSH-së ky OE nuk e ka vendosur TVSH ashtu siç është kërkuar. Andaj konsiderojmë që kompania fituese e shpallur fituese ka vendosur në ofertën e tij shumë çmimet jo normalisht të ulët ndërsa disa shumë të larta, nuk ka plotësuar të gjitha kriteret e vendosura në FDT dhe nuk e ka TVSH e shtuar në rekapitullimin e paramases ashtu siç është kërkuar nga AK.”

Po ashtu **Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve**, duke cekur se: “Konsiderojmë se ju si Autoriteti Kontraktuese keni bërë shkelje esenciale të këtij neni pasi nuk keni bërë ekzaminimit të paramases e as përmirësimit të gabimeve aritmetike, ku OE i shpallur fitues tek rekapitullimi i paramasës ku ka qenë e vendosur TVSH dhe pastaj çmimi total me TVSH nuk është kalkuluar TVSH ashtu siç ka qenë e kërkuar në paramas dhe OE të njëjtin çmim ka shënuar në Totali Pa TVSh dhe Totalin me TVSh në vlerën e njëjte.

OE do të duhej të vendoste TVSH në çmimin total plus TVSh – në, ku çmimi total real i këtij OE është: 162,383.36 €, që do të thotë që është shumë më i shtrenjtë se kompania jonë dhe tejkalon 2% e lejuar të gabimit aritmetik.

Ju sqarojmë se edhe pas rishqyrtimit të dokumentacioneve lidhur me këtë kërkesë, Grupi i Operatorëve Ekonomik fitues nuk ka gabimet aritmetike në bazë të pretendimeve, dhe pretendimet të juaja janë pa mbështetje ligjore dhe faktike.

Sipas Opinionit të KRPP-së ku thotë: Si rrjedhojë, nëse në ofertën e OE-së nuk ka mospërputhje në mes çmimit njësi dhe totalit, por ka gabime vetëm në përcaktimin e normës së TVSH-së nga ajo që e përcakton ligji mbi TVSH-në, opinioni i KRPP-së është se AK nuk mund të klasifikojë këtë si gabim në llogaritje +/- 2% duke u bazuar në paragrafin 3 të nenit 59 të LPP-së, sepse kjo është një situatë tjetër nga ajo që rregullon paragrafi në fjalë, prandaj AK do të veprojë në përputhje me interpretimin e publikuar në ueb-faqen e KRPP tek "Pyetjet e shpeshta" Pyetja me Nr. 46 dhe të merrë një vendim në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe legjislacionit dytësor të nxjerrë nga KRPP në bazë të autorizimeve që i janë dhënë me këtë ligj.

Po ashtu tek Procesverbalin e hapjes së ofertave, ku Grup i Operatorëve Ekonomik e ka të ndarë, çmimin pa TVSh dhe çmimin me TVSh, ku vlera totale pa TVSh është: 116,621.20 €, ndërsa vlera totale me TVSh është: 137,613.02 € dhe jo sipas pretendimit tuaj në vlerë me TVSh prej: 162,383.36 €.

PËRGJIGJE PËR PRETENDIMI ANKIMOR NR 2.

Lidhur me pretendimin ankimor se Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje lidhur me **Nenin 61, i LPP-së – Tenderët Jo-Normalisht të Ulët**, duke cekur se: *“Konsiderojmë që ju si Autoriteti Kontraktues nuk e keni zbatuar nenin 61 edhe pse në çmimet e pozicioneve në paramas ky OE ka vendosur çmimet ekstrem të lira 0.05 € dhe nuk keni vazhduar me procedurën e shqyrtimit (inter partes), pasi që ky OE ka shumë pozicione abnormalisht të ulët dhe disa pozicionet e lira mirëpo tenton të barazoj me një pozicion të shtrenjte, dhe nuk mund të realizohet kontrata konform paramasës.*

Sipas B57 Rregullat për Tenderët Jo-Normalisht të Ulët, Neni 3 thotë:

Neni 3 Informatat e përgjithshme

3.1 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme:

- çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
- çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
- janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Grup i Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë, nuk e plotëson asnjë nga kriteret për tu konsideruar Oferta me çmim jo normalisht të ulët dhe kjo është arsyeje pse nuk kemi kërkuar sçarim nga Grup i Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë, ku gjeni të bashkangjitur tabelarin:

Kushti I pare kemi 11 oferta			plotësohet sepse janë pranuar 3 oferta te përgjegjshme
1	150,704.71	177,831.56	
2	120,543.58	142,241.42	Oferta 2 ma l lire
3	168,325.48	194,002.24	
4	116,621.20	137,613.02	Oferta 1 ma l lire
5	134,532.83	158,748.23	
6	148,728.81	175,500.00	
7	152,123.76	185,516.79	
8	156,101.33	184,199.56	
Totali	1,147,681.70	1,355,652.82	
Mesatarja (totali B12/ 11)	104,334.70	123,241.17	
Kushti i dyte 30 %	80,257.46	94,800.90	çdo oferte nen ketë çmim (125.871.56) plotëson ketë kusht, e qe ne rastin konkret asnjë oferte
Kushti i trete 10 %	109,585.07	129,310.38	çdo oferte nen ketë çmim (129,310.38) plotëson ketë kusht, e qe ne rastin konkret asnjë oferte. Edhe sikur ndonjë oferte tjetër te plotësonte kushtin e trete 10%, nuk do te merrej parasysh sepse 30% nuk e ka plotesu asnjë oferte.

Për t’ju sqaruar ju si pale ankuese po ju sqarojmë dhe çmimin me te lire për njësi sa i përket dy pozicioneve te njëjte zhvendosje dhe vendosjes se dritareve.

Pretendimi juaj ka qenë se Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë, nuk munde te beje zhvendosje e dritareve me çmimin e ofruar për shkak se çmimi i skelave që kushton.

Për te sqaruar këtë pozicion theksojmë se skelet vendosen vetëm njëherë për te dy pozicionet, qoftë për vendosjen apo zhvendosje e dritareve.

Operatori Ekonomik pretendues për fitues ka dhënë çmime te skelave tek pozicioni për vendosjen e dritareve.

Pretendimi juaj është i pabazuar.

Edhe pse ju sqaruam qimet për njësi, tenderi për kriteret jo normalisht te ulet nuk i plotëson Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë.

Sa për informatën tuaj, po ashtu ju si Operator Ekonomik nuk i plotësoni kushtet për tenderin jo normalisht te ulet, por tek çmimi për njësi edhe ju keni ofruar çmimet jo normalisht te ulëta, ku te Punimi i nënstacioneve (pitorët) e keni çmimin jo normalisht të ulët në vlerë prej: 1,650.00 € për njësi, në krahasim me grupin e Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë ku e ka çmimin: 3,200.00 € për njësi.

PËRGJIGJE PËR PRETENDIMI ANKIMOR NR 3.

Lidhur me pretendimin ankimor se Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje lidhur me **Nenin 69, i LPP-së – Gjendja Ekonomike dhe Financiare**, duke cekur se: *“Konsiderojmë që ju si AK keni bërë shkelje esenciale pasi që keni shpallë një OE fitues ku lideri i konzerciumit nuk ju ka dorëzuar deklaratat vjetore të deklaruara në ATK sipas kërkesës së FDT pasi që ju si AK nuk keni pasur dëshmi që lideri i konzerciumit ka deklaruar tatimet apo qarkullim në AKT edhe pse i njëjti ka munde të ju ofroj vërtetim tatimore të ATK edhe nëse ai nuk ka bërë deklarime në ATK”*.

Ju sqarojmë se edhe pas rishqyrtimit të dokumentacioneve lidhur me këtë kërkesë, Grupi i Operatorëve Ekonomik fitues e ka plotësuar këtë kërkesë konform dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë dhe se pretendimet e juaja janë pa mbështetje ligjore dhe faktike.

Në Njoftim për kontratë dhe në Dosjen e tenderit ne si AK nuk kemi përdorur Nenin 27.4 Kur është e nevojshme, autoritetet kontraktuese mund të përcaktojnë në dosjen e tenderit dhe ne njoftimin për kontratë se si grupet e operatorëve ekonomikë duhet të përmbushin kërkesat për gjendjen ekonomike dhe financiare ose aftësinë teknike dhe profesionale të referuar në nenin 68 dhe 69 të LPP-se. Kjo do të thotë se AK-se mund të përcaktojnë një përqindje minimale në drejtim të plotësimit të kërkesave nga njeri anëtar i grupit të OE.

Andaj kjo kërkesë është plotësuar nga Grup i Operatorëve Ekonomik, pasi që në Njoftim për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit nuk është ndarë përqindja për përmbushjen e kërkesës mbi gjendje Ekonomike dhe Financiare sipas pretendimit tuaj.

PËRGJIGJE PËR PRETENDIMI ANKIMOR NR 4.

Konsiderojmë që ju si AK keni bërë shkelje esenciale pasi që keni shpall fitues kompania i cili nuk ka plotësuar të gjitha kriteret dhe tek pjesa e kapaciteteve teknike dhe profesionale sipas DT. **Konzerciumi ka paraqit një Menaxher të Projektit i cili nuk e ka të noterizuar diplomën** edhe pse ju është bashkangjitur një letër në faqen e më poshtme e noterit, mirëpo ajo letër e noterizuar nuk përmban asnjë të dhënë që dëshmon që kjo diplomë është kopje e noterizuar dhe supozojmë që Diploma është prezantuar si kopje e panoterizuar pasi që nuk ka asnjë vulë noterizuese në diplomë e as ndonjë dokument që dëshmon që diploma është kopja nga diploma origjinale.

Ju sqarojmë se edhe pas rishqyrtimit të dokumentacioneve lidhur me këtë kërkesë, Grupi i Operatorëve Ekonomik fitues e ka plotësuar këtë kërkesë konform dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë dhe se pretendimet e juaja janë pa mbështetje ligjore dhe faktike.

Grup i Operatorëve Ekonomik i rekomanduar për kontratë e ka plotësuar këtë kriter, pasi që në ofertën e tij ka dorëzuar Diplomën e Inxhinierit të noterizuar, po ashtu e ka dorëzuar Kontratën

e punës të noterizuar me Inxhinierin në fjalë, si Menaxher i Projektit, duke cekur te Neni 1 i kontratës: *Punëtori themelon marrëdhënie të punës të punëdhënësi në afat të pacaktuar.*

Kjo procedurë është trajtuar konform Ligjit Nr. 04/042, Ligji për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

Kundër këtij **vendimi të AK-së ju munde të paraqitni** ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 të LPP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.

Astrit Mullabazi
Menaxher i Zyrës së Prokurimit
Komuna e Rahovecit